

ЗАПОВЕД

№ 348

№
25.05

гр. София,2018 г.

На основание на чл. 68л, ал. 1 във връзка с чл. 68в, във връзка с чл. 68г, ал. 4, във връзка с чл. 68е, ал. 2 от Закона за защита на потребителите; чл. 5, ал. 1, т. 1 и чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация и Решение на Комисията съгласно т. 11 от Протокол № 12 от 26.04.2018 г.

ЗАБРАНЯВАМ:

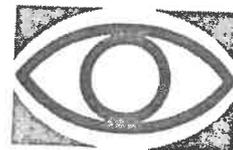
„КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД с ЕИК: 204091840 при упражняване на своята дейност да използва нелоялна търговска практика, а именно:

При осъществяването на своята търговска дейност „КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД, чрез премълчаване да прикрива съществена информация, че обявените цени за японско телешко месо е за 100 г. в суров вид, а не за готов продукт, което има за резултат или е възможно да има за резултат вземането на търговско решение от средния потребител, което той не би взел без използването на търговската практика, като по описания начин търговецът осъществява състава на нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68в, във връзка с чл. 68г, ал. 4, във връзка с чл. 68е, ал. 2 от Закона за защита на потребителите.

МОТИВИ:

В РД София при КЗП е постъпила жалба от г-н [име] и същата е заведена с вх. № С – 03 – 2034 от 23.02.2018 г. В жалбата си г-н [име] посочва, че на 21.02.2018 г. е посетил ресторант „Едо суши“ със съпругата си. От представеното меню е поръчал няколко неща, след което е попитал сервитьора да им препоръча нещо основно. Предложено му е телешко на плоча, като не е бил предупреден за цената на ястието. Потребителят е направил поръчка, сервирано е съответното ястие, което се е състояло от 4 парчета телешко месо с гарнитура от 2 чери домата. При поискване на сметката, от предоставения фискален бон е видял, че дължимата сума за поръчаното ястие - бон филе уагю Япония е било маркирано 2.700 x 100.00 – 270.00 лв. Потребителят твърди, че в менюто това ястие не е имало обявена цена и сервитьорът не го е информирал предварително за стойността му, която е доста висока, имайки предвид, че другите ястия, които са поръчали са били на стойност между 10 лв. и 20 лв. Според потребителя, търговецът прилага някаква форма на дискриминация и измама към чужденците.

Във връзка с постъпила жалба на 19.03.2018 г. длъжностни лица на РД София са извършили проверка в заведение за хранене и развлечения - ресторант „Едо суши“, находящ се бул. „Околовръстен път“ № 214, Ринг МОЛ, гр. София, стопанисван от „КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД с ЕИК: 204091840. Обстоятелствата по извършената проверка са подробно



отразени, както в Констативен протокол (КП) № К – 2649655 от 19.03.2018 г., така също и в Протокол за проверка на документи (ППД) № К - № 0117098 от 27.03.2018 г.

В хода на проверката е установено, че търговецът е съставил специално меню с обявени цени и грамажи на предлагания асортимен и описание на месото, както следва:

За първи път в България!

Охладено японско уагю –

Говеждо месо с най-висок клас качество

Произход на месото: Префектура Гунма, централна Япония, над Токио.

Степен на качество: А5 (най-високият клас в кулинарната скала)

Снимков материал на два вида месо, върху които е изписан видът,

ТЕНДЪРЛОЙН 100 г. 100.00 лв. РИБАЙ 100 г. 80.00 лв.

Констатирано е, че в менюто не е предоставена информация за начина на изчисляване на цената на порция от описаните меса, а подробно описаното по-горе „специално меню“ може да не бъде разгледано от потребителя, тъй като същото представлява допълнително изготвена страница с информация за охладеното говеждо японско месо.

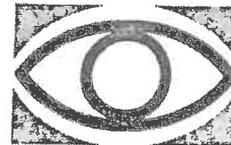
По информация на служителят, в присъствието на който е водена проверката, обявената цена се отнася за 100 гр. месо **в суров вид**. Цената на порция се изчислява (определя) от грамажа на парчето, което се пече пред клиента на плоча, след което се нарязва и сервира. Парче от месото се претегли в суров вид и в зависимост от грамажа му се изчислява цената на порцията.

На 27.03.2018 г. за извършване на документна проверка в КЗП, пл. „Славейков“ 4А, гр. София се е явил упълномощен представител на „КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД, който е представил писмено становище (отговор на жалба), в което е обяснен начина на изчисляване на цената на порция от телешко месо „Уагю“ и „Кобе“ и се изясняват изложените в жалбата обстоятелствата, а именно:

На 21.02.2018 г. около обяд, в ресторанта са настанени семейство с малко дете. Предоставено им е меню и винен лист. По време на поръчката, дамата е попитала дали имат от този вид месо, посочвайки артикул от японското телешко в менюто. Клиентката не е задавала никакви други въпроси, не е попитала за цена или нещо друго свързано с продукта. Въпреки това, сервитьорът е уведомил потребителката, че от предлаганите два вида месо в момента се е предлагало само бон филе от японското телешко. Дамата е поръчала едно парче. Сервитьора е попитал как да бъде изпечено месото и дамата е пожелала 75% изпечено. Твърдението на клиента в жалбата, че сервитьора е предлагал японско месо, не са коректни. Изборът и поръчката е била изцяло на клиента.

Пояснено е също, че японското телешко месо „Уагю“ и „Кобе“ е месо, което се добива от специална порода говеда, отглеждани само в Япония, както и, че това е едно от най-скъпите и ценени меса в света, истински деликатес за гастрономи.

Заявено е също: „В България месото пристига на големи парчета, в порядъка на 3 - 5 кг. Преди приготвяне, месото се нарязва на филийки, с дебелина около 1,5 - 2 см. В краищата си, парчето месо е по-тънко, в средата е по-дебело. Съответно, при нарязване, диаметра на парчето е различен. Затова в нашето меню цената на този артикул е обявена



за 100 грама = 100.00 лв. В зависимост от размера на парчето, избрано от клиента, се маркира точния грамаж и се получава точната цена. Месото се приготвя на тепаняки маса в салона на ресторанта, пред клиентите. В конкретния случай, гостите са консумирали парче, което е тежало 270 грама и са заплатили 270.00 лв. за него. В касовия бон, издаден от ресторанта, ясно се вижда, че цената и грамажа са точно маркирани.

След като сервитьора носи сметката, за консумираните храни и напитки, избухва спор между него и клиентите. Задават се въпроси, относно цената на месото, за която те нито един път не са попитали по време на престоя си. Как поръчват нещо, което не са видели в менюто и не знаят колко струва? Ако бяха попитали сервитьора за цената, той как би отказал да ги информира? Ако все пак е отказал, това не е ли събудило подозрение? Защо не са повикали управител, за да се оплачат? Твърдят, че те са ресторантьори, хора от бранша, много добре познават този продукт и цената му в Китай не била такава. Ние не можем да се ангажираме и да отговаряме за разликите в цените на продуктите в Китай и България. Обявили сме ясна и точна цена на продукта. право и задължение на клиента е да се информира преди да поръча. Когато клиента поръчва определен артикул, за нас това е знак, че той иска точно това, видял е колко струва и какъв грамаж ще получи. Трябва ли сервитьора при приемане на поръчка, след всеки артикул, да пита клиента: "Видяхте ли колко струва? Видяхте ли грамажа? Сигурни ли сте, че точно това искате?... "Това са храни, които един път поръчани, отговарящи на грамажа си по меню и с добър търговски вид, след консумация НЕ могат да бъдат върнати. Ако клиента има някакви забележки или претенции е редно да ги отправи към обслужващия персонал, преди да е консумирал поръчаните храни и напитки. Клиента не е настоял за среща с управител и не е разговарял с колегата, който е бил на смяна в момента.

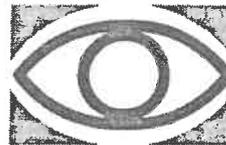
Неоснователни твърдения като „...стратегическа измама за набавяне на средства от чужденци“ са абсурдни и уронват доброто име и престиж на ресторанта ни. Марката „Едо Суши“ е вече повече от пет години на пазара и никога до сега не сме получавали безпочвени обиди в посока на „дискриминация и измама на платежоспособни чужденци“ (за което до колкото знам в Република България има създадена друга комисия). В нашите обекти ежедневно минава голям брой клиенти и ние категорично заявяваме, че не ги делим по външни признаци, на българи и чужденци, бедни и богати. Цените, храната, интериора, музиката и обслужването за всички са еднакви. При нас работят над 30 човека персонал и всеки ден полагат много труд и усилия, за да могат нашите гости да се чувстват добре, да консумират свежа и вкусна храна, да си тръгват доволни и да идват отново при нас.

.....

Разчитаме, членовете на Комисията за защита на потребителите, ще отсъдят безпристрастно, без субективни критерии, неповлияни от нищо друго, освен от вътрешните си убеждения и буквата на закона.”

При водене на административното производство по ясен, категоричен и недвусмислен начин е установено, че при осъществяване на търговската си дейност търговецът „КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД използва заблуждаваща нелоялна търговска практика, тъй като чрез премълчаване прикрива съществена информация, относно обявените в менюто цени за японско телешко месо, които са за 100 г. в суров вид, както и начина на изчисляване на крайната продажна цена за порция.

При посещение на заведение за хранене и развлечения и след запознаване с менюто, потребителят очаква, че обявената цена се отнася за порцията в готов вид, която реално ще получи. Информацията предоставена в менюто е предназначена за потребителите, за взимане на решение за поръчка и покупка въз основа на възприетото по отношение на цени и грамажи, като потребителите очакват, че всички цени и грамажи са обявени за готов продукт.



След запознаване с предоставените документи и констатациите от извършената проверка, в едно с приложените документи Комисията взе решение, че при осъществяване на дейността си търговецът „КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД уврежда икономическите интереси на потребителите и упражнява нелоялна търговска практика, като осъществява състава на нарушен на чл. 68е, ал. 2, във връзка с чл. 68г, ал. 4 от Закон за защита на потребителите.

„КАПА ХОСОМАКИ РИНГ“ ЕООД използва заблуждаваща нелоялна търговска практика, тъй като, чрез премълчаване прикрива съществена информация, че обявените в менюто цени за японско телешко месо е за 100 г. в суров вид и има за резултат или е възможно да има за резултат вземането на търговско решение от средния потребител, което той не би взел без използването на търговската практика.

Копие от заповедта да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Заповедта съдържа 4 /четири/ страници.

ДИМИТЪР МАРГАРИТОВ

Председател на Комисията за защита на потребителите

Съгласувал:

Иван Бъчваров – главен секретар на Комисията за защита на потребителите

Съобщаването на заинтересованите лица за издаване на акта е направено на /дата/.....

От:

По начин:

Долуподписаният/ната

Управител/ Пълномощник на

се запознах със съдържанието и получих копие от заповедта на /дата/